

Pakkumuste hindamise kriteeriumid ja hindamismetoodika

HINDAMISMETOODIKA

1. Hankija võrdleb ja hindab kõiki vastavaks tunnistatud pakkumusi hindamiskriteeriumide alusel.

Pakkumuste hindamiskriteeriumid 100 väärtuspunkti skaalal on järgnevad:

Kriteerium	Maksimaalsed väärtuspunktid
1. Pakkumuse maksumus	20
2. Ülesande lahendamise kvaliteet	
a. ülesande lahendamise kontseptsioon	20
b. metoodilise lähenemise kirjeldus	20
c. tellitava töö läbiviimise aja- ja tegevuskava	20
3. Meeskond	20
KOKKU	100

2. Eduka pakkumuse valiku aluseks on majanduslik soodsus (parim hinna ja kvaliteedi suhe), mis selgitatakse välja väärtuspunktide omistamise meetodil hankedokumentides toodud hindamiskriteeriumide alusel. Pakkumusele antud väärtuspunktid summeeritakse. Väärtuspunkte omistatakse täpsusega kaks kohta pärast koma.
3. Hankija tunnistab edukaks enim väärtuspunkte saanud pakkumuse. Võrdsete väärtuspunktidega pakkumuste korral tunnistatakse edukaks pakkumus, millele on omistatud hindamiskriteeriumi „**Ülesande lahendamise kvaliteet**“ eest suurim arv väärtuspunkte. Juhul kui ka hindamiskriteeriumi „**Ülesande lahendamise kvaliteet**“ väärtuspunktid on võrdsed, tunnistatakse edukaks pakkumus, millele on omistatud kriteeriumi „**Meeskond**“ eest suurim arv väärtuspunkte. Juhul, kui ka siis on pakkumused võrdsete väärtuspunktidega, korraldab hankija eduka pakkumuse väljaselgitamiseks liisuheitmise, võimaldades võrdselt väärtuspunkte saanud pakkumuse esitanud pakkujatel liisuheitmist interneti vahendusel jälgida.
4. Pakkumuste maksumuste hindamine toimub järgmiselt:
Madalaima maksumusega pakkumus saab maksimaalse arvu väärtuspunkte (**20**), järgmised pakkumused saavad väärtuspunkte proportsionaalselt vähem. Teised pakkumused saavad punkte arvutades valemiga: "osakaal" - ("pakkumuse väärtus" - madalaim väärtus) / "suurim väärtus" * "osakaal". Tulemus ümardatakse täpsusega neli kohta pärast koma.
5. **Kriteeriumides 2 – 3 hinnatakse** pakkumusi vähemalt kolme sõltumatu hindaja poolt konsensuslikult.
6. Hindajad lähtuvad hindamisel hankedokumentis esitatud hindamismetoodikas kirjeldatud põhimõtetest ning esitavad hindamise põhjendatud tulemused kollektiivses protokollis, mis on kõigi hindajate poolt allkirjastatud.
7. Kui hankes on vastavaks tunnistatud ainult üks pakkumus, siis võib hankija omistada pakkumusele automaatselt maksimaalsed väärtuspunktid ning pakkumuse sisulist hindamist ei toimu.
8. Pakkumuses esitatud hindamiskriteeriumi „**Ülesande lahendamise kvaliteet**“ väärtuspunkte antakse järgnevalt kirjeldatud hindamismetoodika alusel:

- 8.1. **Alakriteerium „Ülesande lahendamise kontseptsioon“**

Tellijä ootused alakriteeriumi raames: Pakkuja kirjeldab oma arusaama hanke eesmärgist ning esitab kontseptsiooni teenusevajaduse kiireloomulisuse hindamise metoodika

väljatöötamiseks. Kontseptsioon peab näitama, kuidas pakkuja mõistab metoodika eesmärki, selle rolli erihoolekandeteenuse järjekorra kujundamisel ning seost olemasoleva abi- ja toetusvajaduse hindamise metoodikaga (TAH).

Alakriteerium „Ülesande lahendamise kontseptsioon“ – maksimaalselt 20 punkti	Väärtus-punktide arv
SUUREPÄRANE – Pakkuja on põhjalikult mõtestanud hanke eesmärgi ning esitanud selge, loogilise ja põhjendatud kontseptsiooni. Pakkumusest nähtub väga hea arusaam teenusevajaduse kiireloomulisuse hindamise eesmärgist, Riigikohtu lahendist tulenevatest põhimõtetest, kehtivast õigusruumist ning metoodika rollist erihoolekandeteenuse järjekorra kujundamisel. Kontseptsioon sisaldab sisuliselt põhjendatud lisalahendusi või ettepanekuid, mis loovad tellijale lisaväärtust.	20
VÄGA HEA – Pakkuja on selgelt kirjeldanud hanke eesmärki ning esitanud loogilise ja põhjendatud kontseptsiooni. Lahendus vastab tellija ootustele ning toetab metoodika eesmärkide saavutamist.	15
HEA – Kontseptsioon vastab üldjoontes tellija vajadustele, kuid mõni oluline aspekt on käsitletud üldisemalt või vajab täpsustamist. Esineb üksikuid ebatäpsusi, mis ei takista töö eesmärkide saavutamist.	10
RAHULDAV – Kontseptsioon on üldsõnaline või ebaselge. Tellijal tekivad põhjendatud küsimused pakkuja arusaama kohta hanke eesmärgist ning puudub piisav kindlus, et pakkuja mõistab metoodika väljatöötamise peamisi lähtekohti.	5

8.2. Alakriteerium „Metoodilise lähenemise kirjeldus“

Tellija ootused alakriteeriumi raames:

Pakkuja kirjeldab oma metoodilist lähenemist teenusevajaduse kiireloomulisuse hindamise metoodika (TAK) väljatöötamiseks.

Kirjelduses käsitletakse vähemalt:

- teadus- ja tõenduspõhist lähenemist ning kasutatavaid allikaid;
- metoodika väljatöötamise protsessi ja peamisi etappe;
- metoodika seost olemasoleva abi- ja toetusvajaduse hindamise metoodikaga (TAH);
- hindamisvahendi väljatöötamise põhimõtteid;
- kuidas metoodika toetab hindaja professionaalset kaalutlusõigust, tagades samal ajal võimalikult ühtse, läbipaistva ja põhjendatud hindamispraktika;
- metoodika piloteerimise ja valideerimise lähenemist.

Alakriteerium „Metoodilise lähenemise kirjeldus“ – maksimaalselt 20 punkti	Väärtus-punktide arv
SUUREPÄRANE – Pakkuja on esitanud põhjaliku, loogilise ja veenvalt põhjendatud metoodilise lähenemise. Selgelt on kirjeldatud, kuidas metoodika väljatöötamisel kasutatakse teadus- ja tõenduspõhiseid lähtekohti ning kuidas tagatakse metoodika usaldusväärsus, praktiline rakendatavus ja ühtne tõlgendamine. Piloteerimise ja valideerimise põhimõtted on detailselt läbi mõeldud ning toetavad metoodika kvaliteeti. Pakkumus sisaldab sisuliselt põhjendatud lisalahendusi või ettepanekuid, mis loovad tellijale lisaväärtust ning aitavad kaasa metoodika edukale rakendamisele.	20
VÄGA HEA – Metoodiline lähenemine on selgelt kirjeldatud, põhjendatud ning toetab hanke eesmärkide saavutamist. Kõik tellija ootustes kirjeldatud teemad on käsitletud sisukalt ning pakutud lahendused on realistlikud ja rakendatavad.	15

HEA – Metoodiline lähenemine on üldjoontes asjakohane ning toetab hanke eesmärkide saavutamist, kuid mõni oluline aspekt (nt piloteerimine, valideerimine või metoodika rakendatavus) on käsitletud pealiskaudselt või vajab täpsustamist. Esineb üksikuid puudusi või ebatäpsusi, mis ei takista metoodika väljatöötamist.	10
RAHULDAV – Metoodiline lähenemine on üldsõnaline või ebapiisavalt põhjendatud. Tellijal tekivad põhjendatud kahtlused, kas pakutud lähenemise abil on võimalik välja töötada kvaliteetne, teadus- ja tõenduspõhine ning praktiliselt rakendatav teenusevajaduse kiireloomulisuse hindamise metoodika. Mõni tellija ootustes kirjeldatud oluline teema on käsitlemata või käsitletud puudulikult.	5

8.3. Alakriteerium „Tööde aja- ja tegevuskava“

Tellija ootused alakriteeriumi raames:

Pakkuja esitab tööde aja- ja tegevuskava, milles on kirjeldatud tehnilises kirjelduses toodud tööde läbiviimine kogu projekti vältel.

Aja- ja tegevuskavas käsitletakse vähemalt:

- töö peamisi etappe, tegevusi ja vahetulemusi;
- iga etapi eeldatavat kestust ning omavahelisi seoseid;
- projektimeeskonna liikmete rolle ja vastutust töö etappides;
- tellija kaasamise põhimõtteid, sealhulgas töökoosolekute ja töötubade kavandamist;
- metoodika piloteerimise ja valideerimise ajastust ning seost metoodika edasiarendamisega;
- lõpptulemuste valmimise ajakava.

Alakriteerium „Andmeanalüüsi vahendi testimine“ – maksimaalselt 5 punkti	Väärtus-punktide arv
SUUREPÄRANE – Aja- ja tegevuskava on põhjalik, loogiline ning realistlik. Kõik tegevused on omavahel hästi seotud ning toetavad metoodika kvaliteetset väljatöötamist. Selgelt on kirjeldatud meeskonnaliikmete rollid ja vastutus, tellija kaasamine ning piloteerimise ja valideerimise tegevused. Pakutud ajakava võimaldab saavutada hanke eesmärgid kvaliteetselt ning sisaldab põhjendatud lisategevusi või lahendusi, mis loovad tellijale lisaväärtust.	20
VÄGA HEA – Aja- ja tegevuskava on hästi läbimõeldud, realistlik ning toetab hanke eesmärkide saavutamist. Kõik tellija ootustes kirjeldatud teemad on käsitletud ning tegevused on loogiliselt planeeritud.	15
HEA – Aja- ja tegevuskava on üldjoontes asjakohane ja teostatav, kuid mõni oluline tegevus või seos vajab täpsustamist. Esineb üksikuid puudusi või ebatäpsusi, mis ei takista töö edukat elluviimist.	10
RAHULDAV – Aja- ja tegevuskava on üldsõnaline või ebapiisavalt põhjendatud. Tellijal tekivad põhjendatud kahtlused tegevuste järjestuse, ajakava realistlikkuse või töö kvaliteetse elluviimise võimalikkuse kohta. Mõni tellija ootustes kirjeldatud oluline teema on käsitlemata või käsitletud puudulikult.	5

9. Pakkumuses esitatud meeskonda hinnatakse järgnevalt kirjeldatud hindamismetoodika alusel:

Hindamiskriteeriumi „Meeskond“ raames omistatavad meeskonnaliikme spetsiifilise kogemuse täiendavad väärtuspunktid – maksimaalselt 20 punkti.

Täiendavaid väärtuspunkte on võimalik saada, kui hankelepingu täitmisel osalev(ad) meeskonnaliige(-med) omab/ omavad hanke avaldamisele eelneva 60 kuu jooksul järgmist kogemust:

a) Vähemalt ühe hindamismetoodika, hindamisvahendi, hindamisinstrumendi või otsustusraamistiku väljatöötamine või juhtimine. Lisapunktide saamiseks kirjeldada töö sisu ning esitada tellija kontaktandmed.	5
b) Vähemalt ühe avaliku sektori sotsiaal-, tervise-, rehabilitatsiooni- või muu võrreldava valdkonna metoodika, juhendmaterjali või arendusprojekti juhtimine projektijuhi rollis. Lisapunktide saamiseks kirjeldada projekti ning esitada tellija kontaktandmed.	5
c) Vähemalt ühe metoodika või hindamisvahendi piloteerimise, valideerimise või praktilise rakendamise kavandamine või läbiviimine. Lisapunktide saamiseks kirjeldada projekti sisu ning meeskonnaliikme rolli.	5
d) Meeskonda on kaasatud täiendav ekspert, kelle kogemus täiendab projekti põhimeeskonna kompetentsi (nt psühhomeetria, hindamismetoodikad, otsustusmudelid, sotsiaal- või tervisevaldkonna kvaliteedijuhtimine, statistikaanalüüs või muu käesoleva hanke seisukohalt asjakohane valdkond). Lisapunktide saamiseks kirjeldada eksperdi rolli projektis ning põhjendada tema kaasamise vajalikkust.	5

Igas kategoorias on punkte võimalik saada ühe meeskonnaliikme kogemuse alusel, kahele meeskonnaliikmele kattuva kogemuse eest **topelt punkte ei anta**.

Iga lisapunktide saamise eelduseks nimetatud projekt peab olema **alanud** hanke algamisele eelneva 60 kuu jooksul.

Kui pakkumuses esitatud meeskonnaliikmete CV-dest eelnimetatud täiendavat kogemust ei ilmne, siis pakkumusele täiendavaid väärtuspunkte kogemuse eest ei anta.

Väärtuspunkte antakse ainult nende kogemuste eest, mis on pakkumuses piisavalt kirjeldatud ning mille olemasolu on tellijal võimalik kontrollida.